



طیب الامعان فی تعداد الجہات والابدان

۱۳۱۷ھ

جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں صحیحی گہرائی میں بہتر میں نظر کرنا

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

طیب الامعان فی تعدد المجهات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

www.albaharainwork.org

مسئلہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیلا کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سلمیٰ ہوئی خالد سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچا حمید بن ہندہ کی دختر حسنہ آراء سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلہرہ پیدا ہوئی، حسنہ آراء نے انتقال رشید کے بعد اپنی چھٹی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرو خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ تھی جس کی دختر شہنا زہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ چچن آراء اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلہرہ و گلغام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیتنا تو حسبہ و (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلومہ تدریث تقسیم مال اس حال و منوال پر ہے :

مسئلہ ۳۴۳ ۱۲ ۲۰۲۲ زید



اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں پانچ ورثہ کو زید سے دو دور رشتے ہیں اور گلغام کو تین۔ سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی نواسی۔ یونہی سعید بھی یہی دور رشتے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچہرہ بنت ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلغام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور ابن ابن ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی دوسرے حصہ پاسے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروغ یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلغام تین وارث ہے اور باقی دو دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروغ کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ فرع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دو رشتے بکر و ہشیدہ دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہشیدہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب

اصول میں اعتبار جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابت لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورت خاصہ کی دی۔ صورت دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد یعنی عمرو کے ہیں۔ یونہی گلچہ و گلغام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلغام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرو کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تصریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعدّد بعد جہات حاصلہ بذریعہ فرع نہ کر سمجھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو بطحا سعاد کہ ذات جہتین ہے دو بھائی کہ ہے نیز بطحا سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظ جہات لحاظ ابدان کا اجتماع محسوس و چار بھائی کہ دے گا اور ہندہ بطحا جہات گلچہ و گلغام ہے اور اسی طرح بطحا جہات گلغام اور بطحا بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تودہ مجموعہ چھ بہن ہے اور عمرو میں صرف تعدد ابدان گلغام و شہناز ہے تعدد جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہات عیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرو تودہ صرف دو بہن ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعدد بدن ہے نہ اسی کے ذریعہ سے تعدد جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطحا اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔ والد لیل علیہ علیٰ ہا یظہر للعبد الضعیف واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الا تری ان ابایوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کہا نصوا علیہ قاطبہ و کذلک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اس پر دلیل جیسا کہ اس جہد ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

لما اعتبر تعدد الجهات في
المجذات جعل المجدة جدتين
وحبقات، كما في
السراجية وغيرها عامة الكتب
وبالجملة لا معنى لتعدد الجهة
الابتعد الشخص ولو في اللحاظ
فمحمد اذا اعتبره ههنا في
الاصول فانت كانوا متعدد دين
فقد حصل التعدد حقيقة
ياخذهم منفردين في
القسمه ثم اتصال ما وصل
اليهم جميعا الى الفرع الواحد
المنتهى بهم كما ذكرنا اما اذا
كان الاصل واحدا وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جد است
(دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احترازا عما اذا وقع في بطن
متفق بالذكورة والانوثة فانه
لا يقسم على من فيه اصلا سواء
كان لفرعة جهة او جهات مت-
صلا لا يلاحظ من فيه مبدا نا
سواء كان في فرعه بدت او ابدان
وليس هذا لان الجهات لو
الابدان لما تعتبر ههنا بل لان
ما يصيبهم يجمع جميعا ويقسم على

عہ اس صورت سے احتراز ہے کہ جب وہ
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد
نظاہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس میں
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے
اور تیسرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت
اس طرح ہے۔

فالقسمۃ فلا یظهر اعتبارا
تعدد الجهة فیہ الا باعتبار
اصولاً متعددة ویوضح
لک هذا ما اقول
لیکن ابن ابن بنت
هو ابن بنت بنت تلك
البنت ایضاً ومعه ابن
بنت بنت ابن
هكذا

ابن
بنت
بنت
ابن

بنت
ابن
ابن
بنت
ابن

اگر ہم بیٹی کو اس کی فرخ میں تعدد و جہت
کے پاسے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولہ نجعل البنت لتعدد
الجهة فی فرعہما بنتین

(بقیہ ماسیہ صفحہ گزشتہ)

اس نے ہے کہ جو کچھ اُن کو ملے گا وہ جمع کر کے
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا
اُس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

ما تحتہم فلا فائدة فی التفریق
بالتقسیم ثم جمع ذاك المتفرق
حکماً لا یخفی ۱۲ منہ۔

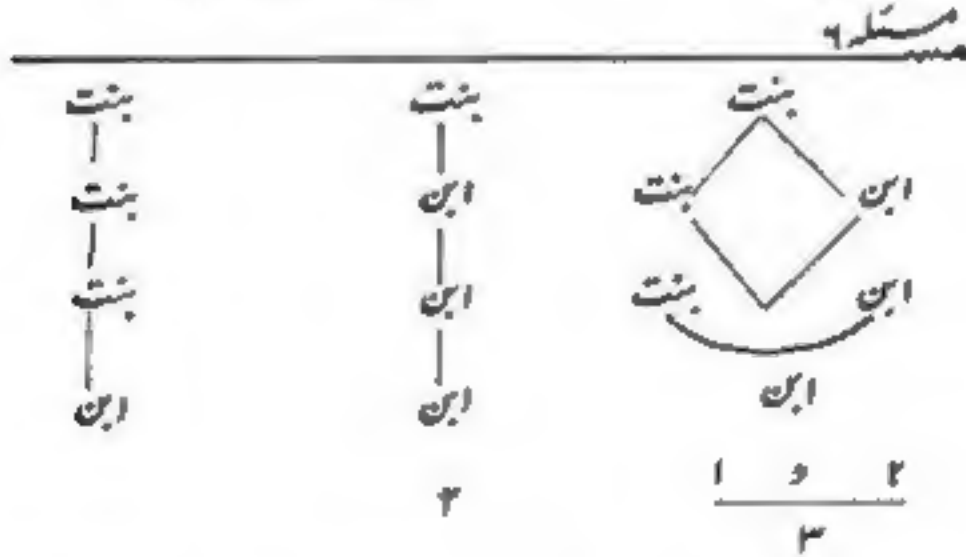
بنت

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها
لغير الابن وثلثها لغير
البنت لانک اذا قسمت المال
على البطن الاول لاخلافه ذکورة
وانوثة اثلاثا اصاب فرع
الابن اثلاث نصيب ابیها
وکانت للبنت العلیا واحد و
تحتها غلب البطنین وان
کانت اختلاف ذکورة وانوثة
لکن لاحاجة الی اعتبار
والضرب فی المسئلة لانکساره
لاستکل ما یصیب طائفة
المذکور والانثی تحتها النما یحوز
فرعها لاخیر فیکون له واحد
ولصاحبه اثلاث ولسو
لسم یکت الاول ذاقرا بتین
کانت کان ابن ابن بنت
فقط او ابن بنت بنت بنت
لکان التقسیم ایضا هکذا له واحد
ولصاحبه اثلاث فلو یصل
الیه من تعدد جهات
قرا بته الا ما کانت یصل
لذی قرابة واحدة هف
بخلات ما اذا جعلنا البنت
بنتین فان المسئلة تكون

تو مسئلتیں آئے بنے گا۔ اس میں سے
دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی
بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب
تو نے مال کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن
پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکور و مؤنث کے اعتبار سے
مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو
اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر
والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو
بطنوں میں اگرچہ مذکور و مؤنث کے اعتبار سے
اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے
اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی
کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکور فریق
اور مؤنث کو ملا اسے اس فریق کی آخری فرع
سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور
اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور
اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ
وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی
کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی
تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی
بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو
دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی
متعدد وجہوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا
جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلافت
مفروض ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو
دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

حينئذ من اثنين لان الابن يساوي
البنين فيكون المال بين الفرعين
نصفين وما هو الا لكون فرع
البنين ذا قرابتين والا لصاب هو
واحدا وفرع الابن اثنين وهذا
بعون الله تعالى ولو جهه الحمد
دليل قاطع ويوضع ايضا
ما اقول ليعلم اولاً ان
ذاهتين مساو لاثنتين ذوى جهة
مثلاً ابن ابن ابن بنت
وابن بنت بنت بنت آخر
واخر يجمع النسبين فهذا
يساوي الاولين هكذا

مسکدو سے بنے گا، کیونکہ بیٹا دو بیٹیوں کے برابر
ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان
نصف نصف ہوگا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ
بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اسے
ایک اور بیٹے کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ
اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ محمد اسی
کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو
واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اوکا
جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں
رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی
کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی
نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک
اور بیٹا موجود ہو جو ان دونوں نسبوں کا جامع ہو
تو یہ پہلے دونوں بیٹیوں کے برابر ہوگا مسئلہ کی
صورت اس طرح ہے:



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسمنا علی البطن الثاني لانه اول

بطن وقع فيه الاختلاف وفيه
 ابناء وبنات فالمسئلة من
 ستة اربعة لطائفة المذكور
 واثبات لطائفة الاتات ثم
 لاخلف تحت شئ من الطائفتين
 في بطن ما فيصيب الابن الاول
 من ابيه اثنتين وكذلك
 الابن الشاف والابن
 الاول من امه واحد و
 كذلك الابن الثالث
 فيكون الاول ثلثة مثل
 ما لمجموع الباقيين وهكذا
 كانت ينبغي لانه جمام
 لقرابتهم جميعا و
 يعلم ثانيا ان هاتين
 الجهتين المذكورتين
 مثلا في جانب البنات
 مجموعهما مساو للجهة
 واحدة في جانب الابن
 اذا لم يكن صاحبها وارثا
 ولا ولد واسم مث كولد ولد
 بنت ابن هكذا

بطن ہے جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے
 بننے کا جس میں سے چار مذکر فریق اور دو
 مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکر و مؤنث
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں لہذا پہلے
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے
 ملیں گے تو نہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ
 ملے گا تو نہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور نہی ہونا چاہئے
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب ذر تو
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد۔ صورت مسئلہ
 یوں ہوگی،

ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

ہم نے ان دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ اس لئے تعبیر کی تاکہ یہ مذکور وراثت دونوں کو عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے جائے دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصہ ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس مسئلہ کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب دو الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانما عبرا فیہما بالولد لیعم الذکر والانتہی فان الحکم لا یختلف المسئلة من اثنتین لان ابن ابنتین فنصیب الابن لفرع الاخیر و نصیب طائفة البنات یقسم فی البطن الشاف اثلاثا فتضرب المسئلة فی ثلثة و تصح من ستة ثلثة منها لفرع الابن و اثنتان لابن الکائن فی البطن الشاف من طائفة البنات و واحد للبنت التي فیہ ثم ینتقلان الی فرعیہما فیکون ما لفرع البنات مساویا لما کانت لفرع الابن و بعد تمہین ہذا نقول اذا اجتمعوا اعنی صاحبی الجہتین وجا معہما من جانب البنات

و فرع کذا ف من جهة
الابناء بحکم المقد متین
الحذ کور تین امت یکون
السمال بینهم اشلا ثلثه
للصاحین و آخر للجامع
و آخر للابن لتمامهم
حبیفا کما عرفت و هذا
انما یتأخا اذا اعتبر
اصل الفرع الحبام مع
اصلیت هکذا :

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متعلق ہو
تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی
ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے
طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو ایک الگ
جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں
کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع
کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔
جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُسی وقت
ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل
کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورتِ مسئلہ
یوں ہوگی :

مسئلہ ۳ × ۳ (۹)

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲	۲

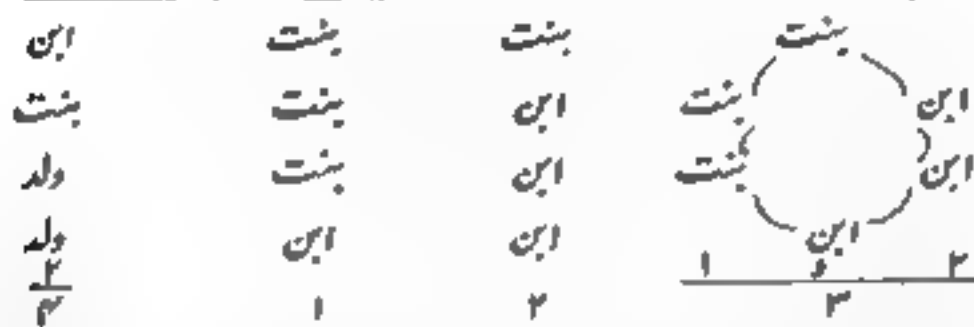
ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس
طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں
ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور
اختصار یہ کہ قین بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین
سے بنے گاجن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے
اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور
اُن بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے
اور دو بیٹیاں ہیں یعنی قین بیٹے ہو گئے۔ اور دو

اعتبرا بنت الاولی بنتین فکان فی البطن الاول
ابن و اربع بنات کابنین و علی الاختصار ثلثة
ابناء فالمسئلة من ثلثة واحد منها فرع الابن
و اثنان لطائفة البنات و تحتہن فی البطن
الثانی ابنا من و بنتان اعم
حک ثلثة ابنا و لا یستقیم
اثنان علیہم فتضرب المسئلة
فی ثلثة تکن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرخ کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرخ کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرخ کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی،

و بہا تصح لفسوح الابن
منہا ثلثہ و لطائفۃ البنات
ستۃ تنقسم فی البطن
الثانی اثلاثا للبنتین
اثبات منتقلات الف
فرعیهما لعدم الاختلاف
ولابنیت امر بعة منتقلة
کذلک الف فرعیهما فیصیب
الابن المجامع ثلثۃ اثبات
من ابیه و واحد من
امہ و لصاحبی القرابتین
اثبات و واحد مجموعہما
ثلثۃ و لفسوح الابن
ایضا ثلثۃ کما کامن
حکم المقدمتین المذکورتین
بخلاف ما اذا لم یعتبر
الاصیل اصلین فانہ
یزید حیثین سہم الابن
علی السہمین الباقیین
ہکذا،

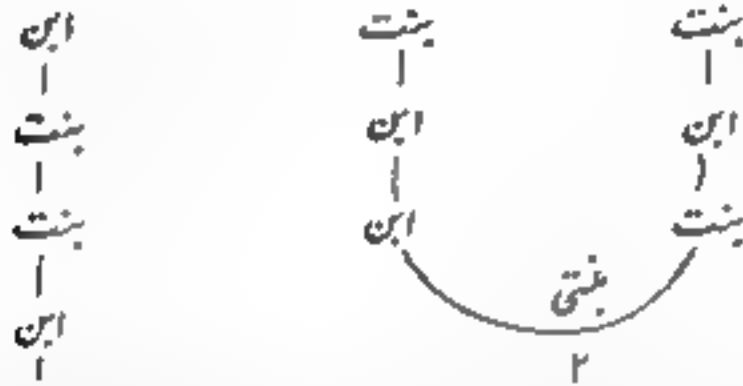
مسئلہ ۵ x ۲ (۱)



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد جہات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو فیہما جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ حکمی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیسیاں کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹے کی نو اس کی بیٹی چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہو گی :

والبیانات فظاہرہفت فظہران
اعتبار تعدد الجہات فی
الاصول انما یکون بحصول التعدد
فی الذوات فامنت کانت
حقیقة فذالك کما فی الامثلة
التی ذکر وہما فی الکتب
والاوجب اعتباراً حکما وعد
اصل اصلین فی القسمة
ویظهر هذا الممت تأمل فیما
صور وہا ایضاً من کون
الجہة من اصلین کما اذا
تولد بنت بنت ابن
بنت ہما ایضاً بنتا ابن
ابن بنت اخیر ع وابن
بنت بنت ابن ہذا
الصورة :

مسئلہ ۳



المسئلة من ثلثة لانت جعل
بنت في البطن الاول كبنتين
اي كابت فكانهم ثلثة
بنين و منها تصح واحد
لفرع الابن و اثنتان للبنين
و التقسيم في البطن اثنتان
و انت كانت على ثلثة لانت
فيه بنتا كابت و ابنا
كابنين لا استقامة على ثلثة
لاثنتين لكن لما كانت الانقسام
في البطن الاخير على بنتين
فحسب يوصل صلا منهما
ثلث من قبل الاب و ثلث من
قبل الام فكانت لكل واحدة
كملا و لاجابة الى الضرب فجعل
بنتين في الاصول كما سابع بنات انما
اتي من جهة ان تعدد الجهة في
المفرد و امرش التعدد في

مسئلہ تین سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں
ہر بیٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے
گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی
مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حصہ بیٹے کی فرع
کو جبکہ دو حصے وہ بیٹیوں کو ملیں گے۔ اور
تیسرے بطن میں اگرچہ قسم تین پر ہوتی ہے
کیونکہ اس میں ایک بیٹی بیٹے کی مثل ہے
اور ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور
دو کا تین پر تقسیم ہوتا بلا کسر درست نہیں
لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر
تقسیم ہوتی ہے اُن دونوں کو ایک تہائی
باپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف
سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث
ہوگا۔ اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئیگی
لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح
بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروع
میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت
کرتا ہے۔ اور یہ محض فروع کے ابدان کے

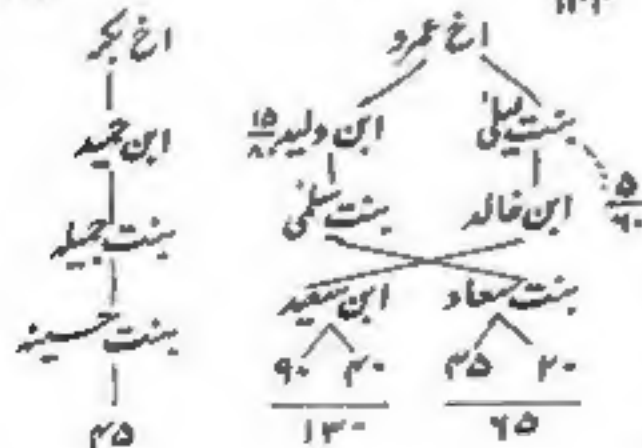
الاصول وليس هذا من قبل
 ابدان الفروع فحسب فانما
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل
 بنان لا غير فالتربيع
 لم يأت الا لاجل الجهات
 فان قلت لما كانت
 الفروع من فرع كل
 من اصلين كانت اربعة
 فروع كانها ثنات
 من قبل الارب وثنات
 من قبل الالف فلم تعدد
 الاصول الا بتعدد الفروع
 قلت تعدد الجهات في
 فرع لا يورث تكثرف
 مبدنه فزيد لا يصير
 نميد ين نكونه ابن ابیه وابن
 امه فالتربيع في الفرعين ما جاء
 الا بتعدد الجهات وجعلتمو متلزما
 لتربيع الاصلين فكان ذلك قولاً منكم
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالحجة
 اذا صدقت المقدمات القائلتان
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع
 وكلما تعددت الفروع تعددت
 الاصول كما اعترفتم ووجب صدق
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

اعتبار سے نہیں کیونکہ ابدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا
 فقط تعدد جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے
 ہر ایک کی فرعیں ہیں تو کل فرعیں چار ہو گئیں
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول
 بغیر تعدد فروع کے متعدد نہیں ہو سکتے۔
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا
 بھی، لہذا دو فروعوں کا چار بن جانا نہیں ہوا
 مگر تعدد جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع
 متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوتے ہیں جیسا
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب
 جہات متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوں گے۔
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

تعددات الاصول وهو المقصود
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون
 الملك القدیر عز جلاله وارحوا
 ان يكون صوابا ان شاء الله تعالى
 فعليك به فلو انك لا تجد في غير
 هذه السطور، والله تعالى اعلم
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے، گویا نو بھائی ہیں
 تین نو کو تین بار دنا کرتا ہے، لہذا مسئلے میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے
 بطن دوم میں بیٹی دو بنت ہے اور ولید دو ابن اور حمید ایک۔ مجموع تین ابن دو بنت
 گویا چار ابن ہیں، بوجہ تباہ مسئلے میں چار کی ضرب ہو کر اڑتالیس ہوئے، بارہ
 چھن آرا کے اور بیس طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ بیس یوں تقسیم ہوئے
 کہ لیتے کو پانچ اور طائفہ ذکر

مسئلہ ۳ × ۱۲ (۳۶) ۱۲ × ۱۲ (۱۴۴)	مسئلہ ۳ × ۱۲ (۳۶) ۱۲ × ۱۲ (۱۴۴)	مسئلہ ۳ × ۱۲ (۳۶) ۱۲ × ۱۲ (۱۴۴)
زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{12}$	$\frac{2}{12}$
$\frac{12}{132}$	$\frac{20}{132}$	$\frac{16}{132}$



اعنی ولید وحمید کے پندرہ،
 یہ طائفہ پھر جہاں اجد کر دیے،
 طائفہ ذکر کے بعد بطن ثالث
 میں اختلاف نہیں رابع میں
 ایک ابن سعید اور دو بنت
 سعاد و حسینہ، گویا چار بنت
 ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں
 اور لیتے کو بھی سعاد و سعید
 ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین
 پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تباہ

نئے طائفہ اناث حسن آرا و حیدر کے چوبیس، اب یہ طائفے بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت میں تو گلفام نے چوبیس، حسینہ و گلہرہ نے بارہ بارہ پائے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ، گلہرہ و شہناز کو چھ چھ ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوتی، تصحیح میں توافق بسدس السدس یا ربع التسع یعنی بجز ر من ستہ و ثلثین جز ہے، اول کا وفق سولہ ہے اور ثانی کا سات، توان میں جس کو دوسرے کی وفق سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس ہوئے، تصحیح اول میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	گلہرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۲۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۴۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حسینہ کے مجموع پانفوسات (۵۰۰) ہیں اور چوبیس آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم